

9051

01

U materijal za  
četvrt godine  
Općina Ilijadza

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCI GOVINE  
KANTON SARAJEVO OPĆINA II ILIĐA  
OPĆINSKI NAČELNIK  
SI UŽBA / A INSPIKCIJSKI NAJZOR



BOSNIA AND HERZEGOVINA  
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA  
SARAJEVO CANTON - MUNICIPALITY OF ILIĐA  
MUNICIPALITY MAYOR  
INSPECTION DEPARTMENT

08-05-2017

Broj: 15-23-1-119-p /17  
Ilijadza, 03.05.2017. godine

OPĆINSKOM VIJEĆU  
- OPĆINSKOM NAČELNIKU

PREDMET: Informacija o stanju bespravne gradnje  
na području općine Ilijadza u 2016. godini  
- dostavlja se -

U prilogu Vam dostavljamo Informaciju o stanju bespravne gradnje na području općine Ilijadza u 2016.god., planiranu za Općinsko vijeće za mjesec maj 2017. godine.

S poštovanjem!

DOSTAVLJENO:

- Naslovu
- Općinskom Načelniku
- 3.a/a

Pomoćnik Općinskog Načelnika  
Jelena Tošić, dipl.pravnik

Jelena Tošić



BOSNA I HERZEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
KANTON SARAJEVO - OPĆINA ILIDŽA  
OPĆINSKI NAČELNIK  
SI UŽBA / A INSPRIKCIJSKI NAJ/OR



BOSNIA AND HERZEGOVINA  
FEDERATION OF BOSNIA AND HERZEGOVINA  
SARAJEVO CANTON - MUNICIPALITY OF ILIDŽA  
MUNICIPALITY MAYOR  
INSPECTION DEPARTMENT

**I N F O R M A C I J A**  
o stanju bespravne gradnje na području  
općine Ilidža u 2016. godini

Ilidža, maj, 2017. godine



Butmirská cesta br. 12. Sarajevo, BiH, tel/fax. +387 33 775 658 i 775 657,  
centrala 775-600, [www.opcinailidza.ba](http://www.opcinailidza.ba), E-mail: [inspekcija@opcinailidza.ba](mailto:inspekcija@opcinailidza.ba)

## Uvod

Programom rada Općinskog vijeća za 2017.g. planirano je razmatranje Informacije o stanju u oblasti bespravne gradnje na području općine Ilidža u 2016. godini. U Informaciji su navedeni zakonski propisi kojim je uređen nadzor nad građenjem, stanje u oblasti bespravne gradnje na području Općine u 2016. godini sagledano kroz sprovođenje nadzora od strane općinske urbanističko građevinske inspekcije, te zaključna razmatranja o stanju u ovoj oblasti.

### Zakonsko uređenje građenja

Općinski urbanističko-građevinski inspektorji vrše nadzor nad građenjem na osnovu:

- Zakona o prostornom uređenju Kantona Sarajevo ( „Sl. nov. Kantona Sarajevo“, br. 7/05),
- Zakona o upravnom postupku („Sl.novine Federacije BiH“, br:2/98 i 48/99)
- Zakona o inspekcijama Kantona Sarajevo („Sl.novine Kantona Sarajevi“, br:2/17)
- Zakona o privremenom korištenju javnih površina na području Kantona Sarajevo („Sl. novine Kantona Sarajevo“, br. 20/04 i 26/12),
- Zakona o prekršajima Federacije BiH („Sl.list FBiH“, br: 31/06“),
- Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području općine Ilidza („Sl.novine Kantona Sarajevo“, br:20/14),
- Odluke o legalizaciji građevina izgrađenih bez odobrenja za građenje i građevina privremenog karaktera („Sl. novine Kantona Sarajevo“, br. 6/06, 18/07 , 35/12 i 51/15)),
- Odluke o postavljanju firmi i reklama na fasadama i uređenju fasada na području općine Ilidža („Sl. novine Kantona Sarajevo“, br. 21/06) .

U Kantonu Sarajevo, općinske urbanističko građevinske inspekcije za vršenje nadzora nad građenjem na području općina, odnosno nad građenjem objekata za koje odobrenje za građenje donosi nadležan općinski organ, su formirane krajem 1999.godine.

Na osnovu Zakona o prostornom uređenju nadzor se vrši u oblasti građenja nad radom svih učesnika u građenju, nadzor nad radom organa uprave, nadzor nad izvođenjem radova i kvalitetom građevinskih proizvoda koji se ugrađuju u pogledu primjene Zakona, nadzor u održavanju građevine te posebno nadzor nad bespravnom gradnjom.



Urbanističko građevinska inspekcija izvršenje svojih rješenja, prinudno sprovodi putem preduzeća KJKP „RAD“, na osnovu Ugovora sa Općinom.

Ugovor sa navedenim preduzećem zaključuje se ne prekidno od 2005. godine, kada je Vlada Kantona Sarajevo, na zahtjev općina a u cilju pomoći općinama u izvršenju upravnih akata, koje donose općinski urbanističko građevinski inspektor, omogućila formiranje jedinice za rušenje pri KJKP „ RAD“, uključujući finansiranje iste i nabavku potrebne opreme.

Upravni postupak urbanističko građevinski inspektori vode po odredbama Zakona o upravnom postupku. Međutim , donošenjem Zakon o inspekcijama Kantona Sarajevo ( Službene novine KS, br: 2/17) , inspekcijski postupak se ureduje na poseban način i time se izuzimaju iz primjene odredbe Zakona o upravnom postupku u dijelu koji je obuhvatilo navedeni Zakon.

Zakonom o inspekcijama je propisana upravna procedura za sve inspekcije Za urbanističko građevinsku inspekciju je značajno sto je omogućeno skraćivanje upravnog postupka, skraćivanjem žalbenog roka, umjesto 15 dana na 8 dana , ustanovljena obaveza čuvanja službene i druge tajne , sa kojom se inspektor upozna u vršenju inspekcijskog nadzora, koja traje i nakon prestanka obavljanja dužnosti inspektora. Također veliki zanačaj je dat preventivnom djelovanju inspektora i preuzimanju preventivnih mjer i vršenju inspekcijskog nadzora na osnovu naloga za vršenje inspekcijskog nadzora, pored redovnih mjer propisanih materijalnim propisom.

Na osnovu Zakona o zauzimanju javnih površina na području Kantona Sarajevo , odnosno Odluke o privremenom korištenju javnih površina na području općine Ilijadza , urbanističko građevinska inspekcija vrši nadzor nad privremenim korištenjem javnih površina za postavljanje kioska, slobodnostojećih otvorenih bašči, slobodnostojećih reklamnih panoa, slobodnostojećih displeja, slobodnostojećih telefonskih govornica i javnog parking prostora, odnosno za sadržaje za koje se mora pribaviti građevinska dozvola u nadležnoj sluzbi.

Urbanističko građevinska inspekcija Općine Ilijadže ima obezbjedjen stalni pristup Jedinstvenom Registru novčanih kazni i prekršajne evidencije, elektronskim putem, na način propisan Pravilnikom o načinu pristupa evidencijama i razmjeni podataka („Sl. glasnik BiH“, br: 35/09) i Pravilnika o sadržaju i načinu vodjenja prekršajne evidencije („Sl.novine FBiH“, br: 50/07, 44/08). Uslovi za izdavanje i unos prekršajnih naloga u prekršajnu evidenciju su stečeni . Bespravna gradnja je kvalifikovana kao krivično djelo, za koje se može izreći kazna zatvora i do godine dana . Prekršajne sankcije predviđene za investitore , za izvođače radova , odnosno za sve druge učesnike u građenju. Inspektori koriste zakonsku mogućnost podnošenja zahtjeva nadležnom sudu za pokretanje prekršajnog postupka radi sudskog odlučivanja, umjesto izricanja novčanih kazni prekršajnim nalogom.



### Bespravna gradnja na području Općine u 2016. godini

Od početka rada urbanističko građevinske inspekcije, od 1999 g. pa do kraja 2016.g. u radu općinske urbanističko građevinske inspekcije općine Ilidza bilo je ukupno 8819 predmeta, od čega se 3201 predmet odnosio na upravne predmete , u kojima je vođen upravni postupak , naređene mjere rušenja ili obustave građenja ili druge mjere. Od kantonalne urbanističko građevinske inspekcije preuzeto je 465 ne izvršenih upravnih predmeta, u kojima su bila donešena rješenja i zaključci o dozvoli izvršenja, podnešene krivične prijave i pretežno pokrenuti upravni sporovi

Od formiranja pa do kraja 2016.g urbanističko građevinski inspektor su sproveli postupak izvršenja u 596 predmeta.

Putem prinude sprovedeno je 148 izvršenja i to putem ovlaštenog KJKP „ Rad “ a u 448 predmeta investitori su postupili po rješenju inspektora i sami izvršili naređene mjere. (Prilog : tabela 1 )

U ostalih 5618 predmeta inspekcijski nadzori su provedeni u cijelosti ali bez izricanja mјera , iz razloga sto se građenje vršilo u skladu sa građevinskom dozvolom ili se radilo o građenju objekata za koje je blagovremeno predat zahtjev za legalizaciju a postupak legalizacije nije okončan.

Polazeci od podataka sa kojim urbanističko građevinska inspekcija raspolaze da je od preuzimanja nadležnosti pa do kraja 2016.g. imala u radu blizu 9000 predmeta, te da je od 2006.g do 2016.g. nadležnoj općinskoj službi predato preko 12.000 zahtjeva za legalizaciju, procjenjuje se da je na području općine Ilidza u tom periodu bespravno sagrađeno preko 10.000 objekata. Svakako je najintenzivnija gradnja individualnih stambenih objekata bila u godinama primjene zakona Visokog predstavnika o napuštanju privremenog korištenja tuđe imovine raseljenih lica. U isto vrijeme investitori su predavali zahtjeve nadležnoj Službi za dobijanje urbanističke saglasnosti za građenje ali kao što je poznato , zahtjevima se nije moglo udovoljiti dok se nije pristupilo izmjenama i donošenju regulacionih planova, jer veći dijelovi područja Općine nisu bili pokriveni planskom dokumentacijom.

Stambeni objekti su se gradili na vlastitom zemljištu a naselja su se širila na lokalitetima gdje je bespravna gradnja započeta još osamdesetih godina. Odluke o legalizaciji bespravno sagrađenih objekata , koje su uslijedile od 2006.god, te 2007.g, 2008.g , 2012.g i 2015.g. ( sa posljednjim rokom za predaju zahtjeva do 31.januara 2016. godine) omogućile su investitorima podnošenje zahtjeva za legalizaciju bespravno započetih i bespravno sagrađenih objekata, a samim tim i nastavak gradnje, bez straha od mogućeg rušenja objekata.

Investitori koji su u roku predavali zahtjev za dobijanje naknadne urbanističke ili građevinske dozvole, automatski su bili zaštićeni od izricanja i sprovođenja mјera urbanističko građevinskih inspektora, jer su se inspekcijski postupci morali prekinuti do okončanja postupka legalizacije, po žalbi u upravnom sporu.



U toku 2016. godine urbanističko-građevinski inspektor su evidentirali 530 novih građevinskih radova . Izvršene su kontrole na terenu, sakupljeni svi dokazi, sprovedeno saslušanje odnosno izjašnjenje investitora o svim činjenicama vezanim za građenje i donošeni su odgovarajući akti. Upravni postupci su vođeni su u 123 predmeta, u kojima su investitorima naređene odgovarajuće mjere u skladu Zakonom ( tabela 2), jer su radove zapocinjali bez gradjevinske dozvole.

Inspektori su donijeli 123 rješenja i 123 zaključaka o dozvoli izvršenja. Kao što se može utvrditi iz spiska upravnih predmeta , upravni postupci su vođeni za 33 stambena objekta, 14 poslovnih a najveći broj upravnih postupaka se odnosio za ostale objekte, garaže, ograde i slično, koje su prijavljivali susjedi .

U manjem broju, investitori su postavljanjem ograda oko kuća zauzimali i dio državnog zemljišta, posebno u nizovima u Pejtonu i Sokolović Koloniji, ne tražeći određivanje zemljišta za redovnu upotrebu i dozvolu za ograđivanje.

U toku 2016.g. urbanističko građevinska inspekcija je sprovela izvršenje u 26 predmeta i to na način da su investitori sami izvršili naređene mjere (tabela 3).

Naređene mjere inspektora su se pretežno odnosile na mjere rušenja započete izgradnje ili mjere obustave dalje gradnje. Nakon donošenja rješenja o obustavi radova, ukoliko je investitor nastavljao radove, donosila su se i rješenja o rušenju. Gotovo u svim predmetima investitori su podnosili žalbe i pokretali upravne sporove tužbom kod nadležnog suda, kako bi tražili odlaganje izvršenja do okončanja tih postupaka.

U inspekcijskom postupku građevinskih inspektora, kao što je poznato , žalba izjavljena na rješenje ili zaključak o dozvoli izvršenja ne odlaže izvršenje rješenja.

Međutim, izvršenje rješenja može iz različitih razloga biti preuranjeno, što daje mogućnost investitoru da tužbom traži naknadu štete, ukoliko se u međuvremenu stanje promjeni. U toku 2016.g., nakon zakazanih prinudnih izvršenja, investitori su tražili da sami izvrše naređene mjere, što im je i omogućeno, radi smanjenja troškova postupka, koje padaju na teret investitora.

Urbanističko građevinski inspektor su dužni da sprovode izvršenja na način koji je najpovoljniji za investitora , na način da ne proizvedu veću štetu od potrebne , da vode računa o tome da ako se to rješenje kasnije poništi ili izmijeni da investitor - izvršenik ima pravo tražiti da se vrati u stanje koje prizilazi iz novog rješenja, da ima pravo da traži odštetu od Općine, u slučaju da se utvrde nedostaci u postupku u kojem je sprovedeno izvršenje. Stoga se rušenje zakazivalo tek kada se iscrpe svi redovni pravni lijekovi , odnosno odbiju sve žalbe izjavljene na akte inspektora .



U provođenju nadzora , ako se radovi nisu izvodili u skladu sa izdatim odobrenjem za građenje, urbanisticko gradjevinski inspektori su donosili naredbe da se radovi obustave. Istim rješenjem se utvrđivao rok do 60 dana za pribavljanje odobrenja za građenje prema izvedenom stanju, kao je propisano Zakonom o prostornom uredjenju. Zakonom je, takodjer , propisano da je investitor dužan da traži izmjenu urbanističke saglasnosti i odobrenja za građenje ako se poslije odobrenja za građenje namjeravaju vršiti izmjene u projektu za izvođenje ili se radovi vrše koji nisu obuhvaćeni izdatim odobrenjem za građenje a bitno utiču na namjenu, konstrukciju opremu, zaštitu okoliša , na stabilnost , funkcionalnost , dimenzije i spoljni izgled građevine ili se mjenja korisna površina građevine. Inspektori su redovno vršili nadzor i nad gradilištima u kojima se građenje izvodilo na osnovu dobijene građevinske dozvole. Investitori su , po dobijenoj građevinskoj dozvoli , dužni ranije najaviti početak izvođenja građevinskih radova građevinskoj inspekciji i te obaveze su se pridržavali investitoru većih građevina.

Međutim ukoliko su se započinjali radovi bez predviđenog dokaza o izvršenom iskolčenju građevine od strane nadležne službe, inspektori su zapisnikom , na licu mjesta, obustavljali takve radove dok se ne obezbjede zakonom utvrđeni uslovi za otvaranje gradilišta .

U toku 2016.g česte su bile prijave građana na buku gradilišta, na prljanje i oštećenja lokalnih saobraćajnica . Izvođači radova su poštivali i usmena i pismena naređenja o otklanju takvih nepravilnosti, a o eventualnom ostecenju lokalne ili nekategorisane ceste urbanisticko gradjevinski inspektori su pismeno obavjestavali upravitelja ceste , odnosno nadležnu sluzbu Opcine.

Nadzor nad objektima koji su regulisani Zakonom o privremenom korištenju javnih površina i Općinskom Odlukom o privremenom korištenju javnih površina , sprovedio se nad postavljenim kioscima i drugim privremenim objektima , dograđenim objektima na javnoj površini , za koje je utvrđena obaveza plaćanja zakupa javnih površina.

Do privodenja zemljista konačnoj namjeni ovi objekti se mogu zadržavati ukoliko su produžili dozvole za zadržavanje objekta , sto podrazumjeva uredno plaćanje zakupa javnih povrsina, sto korisnici poštuju, nadajući se ujedno i legalizaciji u budućem periodu.

Najveći broj nepravilnosti u korištenju javnih površina utvrđen je kod postavljanja reklamnih panoa . Veći broj reklamnih panoa je postavljen ranijih godina uz saobraćajnice od kantonalnog značaja , na osnovu Elaborata iz tog perioda i ugovora i saglasnosti Direkcije za ceste, bez gradjevinskih dozvola. Kada vlasnici panoa nisu ispunjavali obaveze iz ugovora, u vezi naknade za postavljanje reklamnih panoa u putnom pojasu kojom upravlja Direkcija, ista se obraćala urbanističko građevinskoj inspekciji za uklanjanje . Po hitnom postupku, donešene su i Izmjene i dopune Zakona o privremenom korištenju javnih površina, kojim je općinskim urbanističko građevinskim inspekcijsama data nadležnost da po skraćenoj proceduri uklanjaju panoe u putnom pojasu kantonalnih i drugih cesta.



Pored navedenog, inspekcija je zaprimala i prijave građana za uklanjanje ograda uz lokalne i nekategorisane saobraćajnice . Radovi sanacije lokalnih i nekategorisanih cesta , za koje nije trebalo pribavljati gradjevinske dozvole, nisu omogucavali izgradnju trotoara, jer su za izgradnju trotoara, prosirivanje ceste i putnog pojasa neophodne urbanističke i gradjevinske dozvole i prethodno rjesavanje imovinsko pravnih pitanja , ukoliko se izgradnjom obahvatalo i privatno zemljiste.

Vlasnici ograda nisu spremni da uklanjanju ograde, jer su ih i gradili da se zaštite od saobraćaja, pa su sve više zahtjevali postavljanje ogledala o čemu ne odlučuje urbanističko građevinska inspekcija.

Za sve vec izgrađene ograde, neovisno od vremena kada su gradjene, jedino u postupku legalizacije se može odlucivati o mogucnosti zadrzavanja takvih ograda. Pošto je rijetka pojava da je predat zahtjev za legalizaciju, urbanisticko gradjevinski inspektori nastoje prisiliti investitore da skraćivanjem i isjecanjem postojećih ograda omoguce preglednost raskrsnica i drugih putnih komunikacija.

Urbanističko građevinski inspektori su redovno i u 2016.g kontrolirali zone od posebnog javnog interesa, kao što su vodozaštitne zone, zona aerodroma i zone koje su definirane novom planskom dokumentacijom, gdje je obustavljena nova bespravna gradnja.

#### Devastirani objekti i klizišta

U toku 2016.g. vršena je kontrola građevina kod kojih je , uslijed dotrajalosti ili većih oštećenja, neposredno ugrožena stabilnost ili predstavljaju opasnost za život ljudi. Vlasnicima se zapisnikom naređivalo poduzimanje hitnih mjera za otklanjanje nedostataka.

Nadležnosti građevinske inspekcije , u slučaju kada građevina predstavlja opasnost za život ljudi i susjedne građevine , sastoji se u vršenju kontrole i vlasniku se zapisnikom naređuje poduzimanje mjera za otklanjanje uočenih nedostataka, odnosno podnosi se zahtjev nadležnoj općinskoj službi za prostorno uređenje za uklanjanje građevine ili dijela građevine i hitne mjere osiguranja građevine. Vlasnik građevine može ukloniti građevinu samo kada nadležni organ prostornog uređenja donese dozvolu za uklanjanje građevine, uz pružene dokaze o vlasništvu građevine, projektu uklanjanja, saglasnosti nadležnih organa ako se tim uklanjanjem može ugroziti javni interes ( zaštita spomenika kulture, zaštita komunalnih instalacija i dr), procjene uticaja na okoliš i saglasnost nadležnog organa za odlaganje građevinskog otpada .

Dakle, urbanističko građevinska inspekcija nije nadležna da uklanja devastirane objekte i isti se ne mogu porušiti niti sanirati, bez vlasnika objekta.



Zgrade zaštićenog graditeljskog naslijeđa, koje su devastirane i predstavljaju opasnost su zgrada Stare željezničke stanice u centru Ilidže, zgrada „Topole“ u Velikoj aleji, objekti Šumarske škole, objekti kompleksa „Stočevac“, Restoran na Vrelu Bosne, locirani u Parku prirode „Vrelo Bosne“, zgrade bivših vojnih kasarni u ulici Kasima Begića i zgrada dječijeg obdaništa u Pejtonu.

Dom za stara lica na Stupu-Nedžarići, je u cijelosti devastiran , zatim objekti u krugu Energoinvesta, objekat stare osnovne škole, koji se nalazi u blizini kružnog toka i šetacke staze u Hrasnici, itd., gdje je također neophodno prethodno rješavanje imovinsko pravnih pitanja.

Na objektima Šumarsko školskog centra, u toku 2011. godine, urađeno je otklanjanje opasnosti na lokalitetu bivše Srednje Šumarske škole. Investitor, Zavod za izgradnju Kantona Sarajevo, dobio je odobrenje za uklanjanje pomoćnih objekata i djelimično rušenje objekata , ali radova sanacije nije bilo.

Svi navedeni devastirani objekti predstavljaju opasnost i na iste je postavljeno upozorenje na opasnost, u saradnji sa Civilnom zaštitom Općine, koja također neprekidno prati stanje nad ovim objektima.

Pored kontrole nad ruševnim i devastiranim objektima , urbanisticko građevinski inspektori , redovno kontrolisu i objekte koji se nalaze na klizištu i uviđajem na terenu, provjeravaju da li došlo do oštećenja građevine i infrastrukture i zapisnik dostavljaju Općinskom načelniku na nadležno postupanje.

Opasnost za život ljudi predstavljaju i objekti koji se nalaze na aktivnim registriranim klizištima (početne faze) i to u ulici Kakrinjski put do 220 ( ispod kuće Vreto Nezira ), u ul.Vlakovo 70 ( iznad kuće Miro Kapetina, podstanar Hota Asmir), ulici Gornja Mahala br.108 ( iznad vikendice Mujkic Hasiba) , u ulici Halid bega Hrasnice , iznad lokalnog puta ( kuća Hasaja), te od ranije registrovana aktivna klizista u Han ploci - Buhotina-3 kuće, Cesme 1-3 nalaze se 32 kuće na aktivnom klizištu i u ul. Zenik br 12 ( iselkena kuća vl..Senada Brčić.

### Zaključna razmatranja

Inspekcijski nadzor u oblasti gradjenja je utvrđen zakonom, sa ciljem da se osigura zakonitost i zaštita javnog i privatnog interesa u oblasti građenja.

Preventivnim mjerama urbanisticko građevinska inspekcija svim učesnicima u građenju ukazuje na njihove zakonske obaveze , na moguće štetne posljedice.



Kantonalna urbanističko građevinska inspekcija, koja kontroliše rad općinskih građevinskih inspekcija, nema primjedbe na rad urbanističko građevinske inspekcije ali redovno izriče opomene da su inspektori dužni, pored vođenja upravnog postupka i izricanja i sprovođenja zakonom utvrđenih mjera, podnositi krivične i preksajne prijave za sve ucesnike u gradjenju, bez izuzetka, kako Zakon i nalaže.

Građenje bez građevinske dozvole je kvalifikovano kao krivično djelo za koje je predviđena kazna zatvora od tri mjeseca do jedne godine. U vrijeme intezivne bespravne gradnje, inspektori su redovno podnosili krivične prijave, ali nisu dobijali povratne informacije o sankcionisanju.

Preksajne sankcije, odnosno novcano kaznjavanje se sprovodi ali novčane kazne su predviđene pretežno za određena odstupanja u građenju sa dozvolom.

Odluke o legalizaciji, kojim je davana mogucnost pribavljanja naknadne urbanisticke, naknadne gradjevinske i naknadne upotrebe dozvole, objektivno su uticale i na postupke po krivicnim prijavama.

Investitori prigovaraju na duge i skupe procedure dobijanja svih saglasnosti i dozvola. Zbog toga veliki broj investitora, koji su u postupku legalizacije dobili urbanističku saglasnost ne podnose zahtjev za naknadnu građevinsku dozvolu i zahtjev za upotrebnu dozvolu. Kroz redovnu kontrolu urbanističko građevinske inspekcije nije moguće utvrditi koliko objekata na području Općine nema upotrebnu dozvolu, a posebno koliko stambenih objekata nema upotrebnu dozvolu. Investitori znaju da bez tehničkog prijema ne mogu uknjižiti svoje objekte ali, zbog nedostatka novca, taj problem ostavljaju za kasnije.

Vlasnici poslovnih objekata su pretežno prinudjeni okončati tehnički prijem i dobiti upotrebnu dozvolu, jer im je to jedan uslova za obavljanje djelatnosti.

U Kantonu Sarajevo je uspostavljen jedinstveni prostorni informacioni sistem u svrhu prikupljanja, korištenja i obrade podataka od značaja za prostorno uređenje, koji obuhvata i podatke o bespravnoj gradnji i mjerama koje preduzimaju građevinski inspektori, koje im dostavljaju sve općinske inspekcije.

Protokol o suzbijanju bespravne gradnje, potpisani između Kantona Sarajevo i općina Kantona, sa ciljem legalizacije bespravno izgrađenih objekata i apsolutnog zaustavljanja bespravne gradnje na području Kantona Sarajevo, obavezao je potpisnice na korištenje svih zakonom predviđenih instrumenata u cilju zaustavljanja bespravne gradnje.

Protokol utvrđuje obavezu potpisnika da izvrše rušenje građevina nakon okončanja postupka legalizacije bespravnih građevina čija se legalizacija nije mogla odobriti, kao i objekata za koje zahtjev nije predat. Po prirodni stvari, objektivno, urbanisticko gradjevinska inspekcija ce moci postupiti po navedom Protokolu tek u trenutku privodenja zemljista konacnoj namjeni.



Tabela br. 1.

**ZBIRNO STANJE UPRAVNOG RJEŠAVANJA ZA PERIOD**  
**(Novembar 1999. do 31.12.2016. godine)**

Godina	Broj pokrenutih upravnih postupaka	Broj neupravnih predmeta	Broj izvršenih predmeta		Ukupno
			Sami izvršili	Prinudno izvršeno	
1999.	465 (sa preuz. predm. iz Kantona)	-	-	-	-
2000.	174	219	90	15	105
2001.	267	205	34	17	51
2002.	360	192	76	56	132
2003.	263	172	11	14	25
2004.	148	120	37	10	47
2005.	126	214	4	7	11
2006.	218	304	11	6	17
2007.	189	397	25	-	25
2008.	92	321	19	8	27
2009.	143	337	13	2	15
2010.	147	490	21	2	23
2011.	98	389	14	-	14
2012.	82	349	11	7	18
2013.	79	387	11	1	12
2014.	125	442	19	2	21
2015.	102	673	26	1	27
2016.	123	407	26	0	26
<b>UKUPNO:</b>	<b>3201</b>	<b>5618</b>	<b>448</b>	<b>148</b>	<b>596</b>

UKUPNO PREDMETA	8819
--------------------	------

## SPISAK UPRAVNIH PREDMETA U 2016. GODINI

Tabela br. 2

Red. broj	investitor	adresa	vrsta objekta	podvrsta objekta	broj insp. postupka	doneseni akti	status/napomena
1.	Federalni zavod za poljoprivredu	Butmirská cesta 40	ostalo	ograda	15-23-1-531/16 od 15. 1. 2016.	zapisnikom izrečene mjere	Zamjena ograde
2.	Emil Vejo	Kamenolom 107	pomoćni	kontejner pomoćni objekat	15-23-1-663/16 od 19. 1. 2016.	zapisnikom izrečene mjere	djelimično izvršeno
3.	„TELEMACH“ d.o.o.	Džemala Bijedića 216	ostalo	optički nod	15-23-1-2673/16 od 12. 2. 2016.	zapisnikom izrečene mjere	izvršeno
4.	HBRD "Hoteli Ilijadža" d.d.	Banjsko-rekreativni kompleks	ostalo	vezni trakt između hotela Austria i Bosna	15-23-1-2773/16 od 17. 2. 2016.	rješenje i zaključak	u postupku dobijanja odobrenja za građenje u Službi za prostorno uređenje
5.	Nusret Heco	Ramiza Jašara do br. 18	ostalo	parking-prepreka	15-23-1-2837/16 od 19. 2. 2016.	rješenje i zaključak, žalbe odbijene	postupak završen
6.	„Total Media“ d.o.o.	Kurta Schorka	ostalo	reklamni panoci	15-23-1-3316/16 od 26. 2. 2016.	rješenje, zaključak	izvršeno
7.	Džemal Paraganlija	Sastavci br. 10	ostalo	ograda	15-23-1-3606/16 od 25. 3.		izvršeno
8.	Kemal Čengić	Nadosjek do 155	stambeni + ostalo	stambeni ogradna kapija	15-23-1-3942/16 od	rješenje, zaključak, rješenje o nastavljenim radovima	zemljište u sudskom sporu
9.	„Butmir“ d.o.o.	S. Ć. Kobre bb	ostalo	oštećenje optičkog kabla "M-tel"	15-23-1-4412/16 od 9. 5. 2016.	zapisnikom konstatirano oštećenje kabla M-Tel-a	dogovor između Butmira i Mtel-a postignut
10.	Halim Selmani	Blažujski drum 1	ostalo	ograda	15-23-1-4794/16 od 26. 5. 2016.	svi akti, upravni spor u toku	u upravnom sporu
11.	Muharem Krzić	Stojčevac bb	ostalo	ivičnjaci pored pristupnog puta	15-23-1-4797/16 od 26. 5. 2016.	rješenje, zaključak, žalbe odbijene – spor u toku	izvršeno – premješteno na drugo mjesto
12.	Amer Tahirbegović	Osik br. 531	ostalo	ograda	15-23-1-4953/16 od 1. 6. 2016.	rješenje, zaključak zaključak o obustavi	izvršeno



13.	Čubrilo Nenad i Dragica	Vrelo Bosne od br. 60	ostalo	zemljani radovi	15-23-1-4963/16 od 2. 6. 2016.	rješenje i zaključak	u postupku rješavanja zahtjeva u Sl. za prost.
14.	Anđelko Čorić	Bistrički put br. 103	ostalo	cijevi za odvod otpadnih voda	15-23-1-5265/16 od 17. 6. 2016.	zapisnik, rješenje i zaključak o obustavi postupka	izvršeno
15.	Jasmin Rizvić	Ibrahima Ljubovića br. 57	ostalo	betonska platforma	15-23-1-5670/16	rješenje, zaključak	zahtjev za izd. urb. sagl. u Sl. za prost. uređenje
16.	Hamid Tahirović	Sjenička do br. 5	ostalo	prokop saobraćajnice	15-23-1-5732/16 od 15. 7. 2016.	zapisnikom izrečene mjere	izvršeno
17.	Vejsil Džihan	Igmanska cesta do br. 30	stambeni	stambeni objekat	15-23-1-5971/16 od 27. 7. 2016.	rješenje i zaključak, žalba odbijena	završen postupak
18.	Salem Poljičić	Lasički drum 31	ostalo	ograda kapija	15-23-1-6104/16 od 3. 8. 2016.	zapisnikom izrečene mjere	izvršeno
19.	Emin Pandžo	Hipodrom do 227	stambeni		15-23-1-6136/16 od 5. 8. 2016.	rješenje i zaključak; žalba uvažena	žalba uvažena - u legalizaciji;
20.	Midhat Karahasan	I. A. Šerbe br. 81	ostalo	ograda	15-23-1-6260/16 od 11. 8. 2016.	rješenje i zaključak, žalba odbijena	završen postupak
21.	Veterinarski institut	I. A. Šerbe bb	ostalo	ograda do saobraćajnice	15-23-1-6652/16 od 30. 8. 2016.	rješenje i zaključak, žalba odbijena	završen postupak
22.	Sadik Brulić	Ivana Brkića	ostalo	ograda	15-23-1-7149/16 od 16. 9. 2016.	zapisnikom izrečene mjere, ostvario uvid u predmet	djelimično izvršeno – ograda pomaknuta
23.	Fikret Pramenković	Ismeta Alajbegovića Šerbe 62	ostalo	zaštitna ograda	15-23-1-7371/16 od 21. 9. 2016.	rješenje i zaključak	završen postupak
24.	Selman Semir Kahrović	i Butmirskog bataljona br. 16	ostalo	ograda	15-23-1-7524/16 od 23. 9. 2016.	rješenje, zaključak, žalba odbijena	završen postupak
25.	Sulejmen Bećirović	Ahmeta Bošnjaka do br. 5	ostalo	ograda	15-23-1-8029/16 od 3. 10. 2016.	rješenje, zaključak, žalba odbijena	završen postupak
26.	Boris Smoljo	Terovića br. 26	ostalo	ograda	15-23-1-8216/16 od 6. 10. 2016.	zapisnik; predao zahtjev	u postupku u Sl. za prostorno uređenje
27.	Udruženje Bošnjaka VRIJEME-ZEMAN	Džemala Bijedića br. 297 A	stamb.-posl.	stambeno-poslovni	15-23-1-8281/16 od 11. 10. 2016.	rješenje o usklađivanju; žalba uvažena	u postupku u Službi za prostorno uređenje
28.	Bajro Čolo	Kasindolska 78	pomoći	štala	15-23-1-9340/16 od 30. 10. 2016.	zapisnik	Predao zahtjev



29.	Amer Ujkanović	Stupska b r. 21	ostalo	drvena konstrukcija	15-23-1-9577/16 od 9. 11. 2016.	zapisnikom izrečene mjere	izvršeno
30.	Elvedin Mahić i Džafer Rizvanović	Latička br. 37	ostalo	pristupna rampa	15-23-1-10016/16 od 2. 12. 2016.	rješenje, zaključak, žalbe odbijene	završen postupak
31.	Mirsad Gušić	Latička br. 39	ostalo	pristupna rampa	15-23-1-10076/16 od 2. 12. 2016.	rješenje, zaključak, žalbe odbijene	završen postupak
32.	„Unitrade“ d.o.o.	Pijačna do br. 3	ostalo	reklamni pano	15-23-1-10132/16 od 5. 12. 2016.	zapisnik	utvrđeno da je na privatnom zemljištu
33.	„Metromedia“ d.o.o.	Pijačna br. 1	ostalo	reklamni pano	15-23-1-10604/16 od 15. 12. 2016.	zapisnik	četiri zahtjeva u Sl. za prostorno uređenje
34.	Fehim Mujan	Latička br. 35	ostalo	pristupna rampa	15-23-1-10614/16 od 15. 12. 2016.	rješenje i zaključak	završen postupak
35.	Omerbegović Ismet	Bosanskih Gazija bb	stambeni	3 sta. objekata	15-23-1-2647/16 od 11. 02. 2016.	rješenje,zaključak	Dobijena dozvola
36.	Imamović Havka	Senada Fazlića br. 57	ostalo	Zaštitna ograda	15-23-1-3874/16 od 07. 4. 2016.	rješenje,zaključak	Postavljeno ogledalo
37.	Čolak Sead	Ustanička bb	poslovni	Nadziranje etaže	15-23-1-3895/16 od 08. 4. 2016.	Rješenje,zaključak	Postupak okončan
39.	Škrijelj Rifat	Osik br.540	ostalo	Zaštitna ograda	15-23-1-4157/16 od 21. 4. 2016.	rješenje i zaključak	Postupak okončan
40.	Čaušević Admir	Kasindolska 6	stambeni	Dogr.podrum. etaže	15-23-1-4282/16 od 27. 4. 2016.	rješenje o usklađivanju	Postupak u toku u Sl. prost.uređenja
41.	Kolar Bajro	Dr.Mustafe Pintola br.1	stambeni	Dogradnja objekta	15-23-1-4674/16 od 20. 5. 2016.	rješenje, zaključak	Dobijena dozvola
42.	Hasanović Kasim	Sestara Elčić do br. 64	stambeni	Dogradnja st.objekta	15-23-1-4684/16 od 20.5.2016.	rješenje,zaključak	Postupak okončan
43.	Vejseli Dževahir	Dr.Halid Hrasnice br.12 bega	poslovni	Nadziranje posl.prostora u nizu	15-23-1-4700/16 od 25.5.2016.	rješenje, zaključak	Postupak okončan
44.	"Sinergetic" d.o.o.	Reisa ef Hadžiomerovića br.7	poslovni	Rekon.i nadzid.obdani šta	15-23-1-4713/16 od 24. 5. 2016.	rješenje,zaključak	Postupak u toku u Sl.prostornog uređenja
45.	Šećović Sadat	Mratnjevače br.100	ostalo	ograda	15-23-1-4796/16 od 26. 5. 2016.	Rješenje,zaključak	Postavljeno ogledalo
46.	Rajić Zdenko	Lepenička br.66	poslovni	dogradnja	15-23-1-4951/16 od 01. 6. 2016.	rješenje, zaključak,	Postupak okončan



47.	"Senyar" d.o.o.	Kakrinjski put bb	Stambeni objekti		15-23-1-5012/16 od 3. 6. 2016.	rješenje, zaključak	Dobijena dozvola
48.	HBRD "Hoteli Iličić"	Jahijela Fincija bb	Stambeni objekat		15-23-1-5232/16 od 15. 6. 2016.	rješenje i zaključak	Postupak okončan
49.	"Jonuz Company" d.o.o.	Blažujski drum bb	Stamb.- poslovni objekat	hotel	15-23-1-5563/16 od 07. 7. 2016.	Rješenje,zaključak	Dobijena dozvola
49.	Zimić Enver	Skladi br.21	Pomoćni objekat		15-23-1-6077/16 Od 2.8.2016.	rješenje, zaključak	Postupak okončan
50.	Mednolučanin Mirela	Hipodrom do br. 144	stambeni	Prizemlje stam.objekta	15-23-1-6120/16 od 4.08. 2016.	Rješenje,zaključak	Postupak okončan
51.	Pozder Zineta	Hipodrom do br.144	stambeni	stambeni objekat	15-23-1-6122/16 od 4. 8. 2016.	rješenje i zaključak,	završen postupak
52.	N.N.	Hipodrom do br.144	temelji	Temeljne rake	15-23-1-6123/16 od 4. 8. 2016.	zapisnikom izrečene mjere	izvršeno
53.	N.N.	Hipodrom do br.144	temelj	Tem.trake	15-23-1-6137/16 od 5. 8. 2016.	Zapisnikom izrečene mjere	izvršeno
54.	Ražanica Ismet	I. A. Šerbe br. 27	ostalo	ograda	15-23-1-6255/16 od 11. 8. 2016.	rješenje i zaključak, žalba odbijena	završen postupak
55.	Bešlija Dževad	I. A. Šerbe br.31	ostalo	ograda do saobraćajnice	15-23-1-6261/16 od 30. 8. 2016.	rješenje i zaključak, žalba odbijena	završen postupak
56.	Suljević Edin	Mala aleja br.16	poslovni	Dogradnja posl.objekta	15-23-1-6789/16 od 6. 9. 2016.	Rješenje,zaključak	Dobijena dozvola
57.	"Al Diyar Real Estete"	Mratnjevače bb	Stambeni objekat	Stambeni objekat	15-23-1-6995/16 od 14. 9. 2016.	rješenje i zaključak	Dobijena dozvola
58.	Džihanić Sanelia	Stupska do br. 16	poslovni	kiosk	15-23-1-9105/16 od 26. 10. 2016.	rješenje, zaključak,	izvršeno
59.	Radončić Esad I Enisa	Osik br. 500	stambeni	Stambeni objekat	15-23-1-9239/16 od 28. 10. 2016.	rješenje, zaključak,	Postupak u Sl.prostornog uređenja
60.	"Alternativa" d.o.o.	Put Famosa br. 38	poslovni	Privredno-skladišni	15-23-1-9774/16 od 21. 11. 2016.	Rješenje o usklađivanju	u postupku u Sl. za prostorno uređenje
61.	Jež Medina	Stari drum 147	ostalo	Ograda do javnog puta	15-23-1-9879/16 od 23. 11. 2016.	rješenje	Završen postupak
62.	"Ajanović Balil"o.d.	Emira B.Čarlija do 11	Stambeni poslovni	Fasada-tekuće održavanje	15-23-1-9884/16 od 23. 11. 2016.	zapisnik	izvršeno



63.	Spahić Kasim	Donje Vlakovo bb	stambeni	Stambeni objekat	15-23-10065/16 od 12.12. 2016.	Rješenje,zaključak	Završen postupak
64.	Ahmetagić Edhem	E.Eke Džubura 17	stambeni	Stam.objekat	15-23-10299/16 od 2. 12. 2016.	rješenje, zaključka	postupak u Sl.prostornog uređenja
65.	"BH Bauu" d.o.o.	Dž.Bijedića bb	ostalo	Reklamni pano	15-23-1-10726/16 od 19. 12. 2016.	rješenje, zaključak,	izvršeno
66.	Čočić Jakub	Osik br.468	ostalo	Zaštitna ograda	15-23-1-11031/16 od 26. 12. 2016.	Rješenje,zaključak	Završen postupak
67.	Vreto Salko	Kakrinjski put 440	stambeni	Oštećenje na stamb.obj	15-23-1-1372/16	zapisnikom naređena zabrana korištenja dijela objekta	Opasnost po život i zdravlje ljudi proslijeđ Službi CZ
68.	Osmanović Čazim	Rahima Čatovića 107	stambeni	Poč. gradnje uz baraku	15-23-1-3009/16	zapisnikom naređena obustava, rješenje	Obustavljena gradnja
69.	Hodžić – Rose Jasmina	Butmirska cesta 267	pomoći	Garaža i ostava	15-23-1-3422/16	Rješenje, zaključak	Druga strana Enesa Karamana
70.	Čiplaković Edin	Bojnička br. 136	pomoći	Garaža	15-23-1-3682/16	rješenje i zaključak	Druga strana Baban Jakov
71.	Avdić Nevzet	Velika Aleja br 26	ostalo	Konstr. za tendu	15-23-1-4172/16	rješenje i zaključak, žalba na rješenje uvažena	Obnova postupka
72.	Brezac Almedin	Most spasa br 47	ostalo	Zaštitna ograda	15-23-1-4244/16.	rješenje i zaključak, žalba na rješenje uvažena	Obnova postupka
73.	"SALWA"	Hendekuša bb	ostalo	nasip	15-23-1- 4952/16	Zapisnikom naređeno otklanjanje nedostataka	Nedostaci otklonjeni
74.	Pašagić Fahrudin	Mejdan do br 8	ostalo	Zaštitna ograda	15-23-1-4964/16	rješenje, zaključak, žalbom poništava se zaključak	Obnova postupka
75.	Hrnjić Fahrudin		ostalo	Pomoći objekat	15-23-1-4971/16	Rješenje, zaključak, odbijena žalba na zaključak	Završen postupak
76.	Čolak Sead	Butmirska cesta	poslovni	Poslovni objekat	15-23-1-5216/16	Rješenje o obustavi radova i usklađivanje	Dobio odobrenje za građenje
77.	Medunjanin Nurudin	Željeznička do br 2	poslovni	Temelji za dogradnju	15-23-1-5390/16	zapisnikom naređena obustava radova	U postupku legalizacije
78.	Muzur Mehmed	Stari harem br.34	ostalo	trotoar	15-23-1-5391/16	zapisnikom naređena obustava radova	Obustavljena gradnja djelimično izvršeno uklanjanje
79.	Arnautović Alija	Vlakovo 356	ostalo	Zaštitna ograda	15-23-1-5387/16	zapisnikom naređena obustava, rješenje	Obustavljena gradnja



80.	Korać Hana	Džemala Bijedića 226	poslovni	Nadzid.post posl.objekta	15-23-1-5923/16	Rješenje, zaključak, žalba na rješenje i zaključak uvažena	Postupak se mora obnoviti
81.	Turković Halko	Trg 22. aprila	stambeni	Nadzid.post. stamb.obj.	15-23-1-5973/16	Rješenje i zaključak	Postupak okončan
82.	Hadrović Asmir	Igmanska cesta do br.30	stambeni	Prizemlje stamb objekta	15-23-1-6019/16	Sačinjen zapisnik pokrenut postupak	U postupku legalizacije
83.	Kavazić Jasminka	Hipodrom do 299	stambeni	AB ploča stamb. objekta	15-23-1-6119/16	Rješenje , zaključak, odbijena žalba na rješenje	Postupak okončan
84.	NN investitor	Hipodrom do br 144	stambeni	Temeljne trake stamb.obj.	15-23-1-6121/16	Zapisnikom naređeno rušenje	Izvršeno
85.	"PKB" Sarajevo	Ismeta Alajbegovića 30	ostalo	Zaštitna ograda	15-23-1-6249/16	Rješenje, zaključak	Postupak okončan
86.	"PANAMERA"	Lužanski put	ostalo	Zaštitna ograda	15-23-1-6563/16	Rješenje, zaključak, odbijena žalba na rješenje, žalbom na zaključak poništava se zaključak	Postupak se mora obnoviti
87.	Šehović Vukašin	Ali ef Lokvančića 43	stambeni	Ruševni objekat	15-23-1-6700/16	Rješenje o uklanjanju dijelova koji se mogu obrušti	Nije okončan postupak
88.	Odalović Jadranko	Dr Ševale Zildžić Iblizović br 3	ostalo	trotoar	15-23-1-9082/16	Rješenje, zaključak, žalbe odbijene	Izvršeno Investor sam izvršio
89.	Đulović Samira	Nadosjek do br 155	ostalo	Otklanjanje opasnosti od obrušavanja	15-23-1-9548/16	Naređeno zapisnikom i rješenjem obezbjeđenje iskop. građ. jame	Nije izvršeno
90.	Šahin Kasim	Hipodrom	stambeni	Stambeni objekat	15-23-1-9686/16	Rješenje, zaključak	Okončan postupak
91.	Nuhić Adis	Mala Aleja 44	ostalo	nadstrešnica	15-23-1-10016/16	Rješenje, zaključak, odbijene žalbe	Okončan postupak
92.	"EDELSTAHL PROKROM"	Vlakovo br 108	poslovni	Proizvodni objekat	15-23-1-10209/16	Sačinjen zapisnik, naređena obustava	Dobio odobrenje za građenje
93.	Kalajdžija Mesud	Stupska do br 19	ostalo	nadstrešnica	15-23-1-10654/16	Rješenje, zaključak, žalbe	Pokrenut upravni spor



94.	Čolak Sead "NIRMAL" d.o.o.	Butmirská cesta br 8	poslovni	Odstupanje od odobrenja	15-23-1-10777/16	Rješenje na Čolaka, zaključak o ispravci greške imena investitora	U toku dobijanje saglasnosti direkcije za vazduhoplovstvo
95.	Vegara Adem	Drage Filipovića do br. 54	ostalo	ograda	15-23-1-1818/16 od 29. 01. 2016.	rješenje i zaključak	rješavanje predhodnog pitanja u Službi za prostorno uređenje
96.	Dragolovčanin Harun	Blažujski drum do br. 24	ostali	ograda	15-23-1-2640/16 od 11.12.2016.	zapisnikom izrečene mjere	u toku dogovor sa podnosiocem prijave
97.	Hebib Advija	Magistrala do br. 64	stambeni objekat	temelji	15-23-1-2907/16 od 23. 02. 2016.	zapisnikom izrečene mjere, zaustavljena gradnja	rješavanje predhodnog pitanja u Službi za prostorno uređenje
98.	Hadžić Refet	Vidovci do br. 88	ostalo	teniski teren	15-23-1-3185/16 od 17. 02. 2016.	zapisnikom izrečene mjere, zaustavljena gradnja	rješavanje predhodnog pitanja u Službi za prostorno uređenje
99.	Mujčinović Salih	Nikole Šopa br. 71	vanjski roštilj	AB podložna ploča	15-23-1-3958/16 od 13.04. 2016.	rješenje i zaključak	djelimično izvršeno
100.	Ikić Junuz	Mali kiseljak bb	ostalo	reklamni panoi	15-23-1-4427/16 od 11.05.2016.	rješenje	rješavanje predhodnog pitanja u Službi za prostorno uređenje
101.	Pečić Vahid	Plantaže br. 188	stambeni + ostalo	garaža	15-23-1- 5287/16 od 17.06.2016	zapisnikom izrečene mjere	djelimično izvršeno
102.	Turković Sadik	Mekote do br. 56	stambeni	stambeni	15-23-1-5348/16 od 21.06.2017	rješenje i zaključak	rješavanje predhodnog pitanja u Službi za prostorno uređenje
103.	Ramović Almir	Mala aleja bb	ostalo	Metalna nadstrešnica	15-23-1-5918/16 od 25.07.2016.	Rješenje, zaključak odgoda rušenja	rješavanje predhodnog pitanja u Službi za prostorno uređenje
104.	Fačić Salih	Umihane Čuvidine br. 36	stambeni	stambeni	15-23-1-5922/16 od 25.07.2016.	rješenje i zaključak	rješavanje predhodnog pitanja u Službi za prostorno uređenje
105.	Drkić Vejsil	Igmanska cesta do br. 30	stambeni	stambeni	15-23-1-5970/16 od 27.07.2016.	rješenje, zaključak, žalbe odbijene	rješavanje predhodnog pitanja u Službi za prostorno uređenje
106.	Čolak Meho	Mirsada Foče br. 3	stambeni	stambeni	15-23-1-6150/16 od 08.08.2016.	zapisnik	u legalizaciji



107.	Žuljević Bruno	Ismeta Alajbegovića Šerbe br. 65	ostalo	ograda	15-23-1-6242/16 od 12.08.2016.	rješenje i zaključak	u postupku rješavanja zahtjeva u Sl. za prost.
108.	Marković Miro	Ismeta Alajbegovića Šerbe br. 2 do 6	ostalo	ograda	15-23-1-6270/16 od 17. 6. 2016.	zapisnik, rješenje i zaključak	u postupku rješavanja zahtjeva u Sl. za prost.
109.	Baban Jakov	Bojnička br. 144	ostalo	ograda	15-23-1-6443/16 od 09.11.2016	rješenje, zaključak, odbijena žalba	zahtjev za izd. urb. sagl. u Sl. za prost. uređenje
110.	Spilidi Enisa	Ismeta Alajbegovića Šerbe br. 22	ostalo	ograda	15-23-1-6800/16 od 05.09. 2016.	rješenje i zaključak	zahtjev za izd. urb. sagl. u Sl. za prost. uređenje
111.	Aruković Mujaga	Jahijela Fincija br. 3	stambeni	stambeni objekat	15-23-1-7828/16 od 29.09. 2016.	rješenje i zaključak, žalba odbijena	u legalizaciji
112.	Kurtović Rehad	Latička br. 1	stambeni	dogradnja	15-23-1-8620/16 od 17.10. 2016.	rješenje i zaključak, žalba odbijena	zahtjev za izd. urb. sagl. u Sl. za prost. uređenje
113.	HBRD Hoteli Iličića	Hrasnička cesta bb	ostalo	toplovod	15-23-1-8693/16 od 17. 10. 2016.	rješenje i zaključak	zahtjev za izd. urb. sagl. u Sl. za prost. uređenje
114.	Andelija Medin	Mala aleja do br. 30	ostalo	baštenska ploha	15-23-1-9999/16 od 30.11. 2016.	rješenje i zaključak, žalba odbijena	podnešen zahtjev za javnu površinu
115.	Hamzić Ahmet	Salke Terzića br. 2	ostalo	ograda do saobraćajnice	15-23-1-10013/16 od 12. 10. 2016.	Zapisnikom naređena obustava radova	investitor postavio saobraćajno ogledalo
116.	Saturn s.o.d. Granulo Senad	Džemala Bijedića do br. 285	ostalo	Reklamni pano	15-23-1-10132/16 od 07.12. 2016.	rješenje i zaključak	zahtjev za izd. urb. sagl. u Sl. za prost. uređenje
117.	Barnjak Darko	Azići br. 134	ostalo	zaštitna ograda	15-23-1-10776/16 od 19. 12. 2016.	zapisnik	zahtjev za postavljanje ogledala službi za komunalne poslove
118.	Hodžić Hasan	I Bošnjačke brigade 4	stambeni	Dogradnja i nadzirivanje	15-23-1-10770/16 od 19. 12. 2016.	rješenje, zaključak, žalba odbijena	zahtjev za izd. urb. sagl. u Sl. za prost. uređenje
119.	Franković Mladen	Stupska 1G, naselje Stup	ostalo	jarbol	15-23-1-10884/16 od 22. 12. 2016.	zapisnikom naređena obustava	zahtjev za izd. urb. sagl. u Sl. za prost. uređenje
120.	Holjan Nermin	Osik br. 589	stambeni	stambeni	15-23-1-5702/16 od 15.07.2016.	Rješenje i zaključak	Izdata građevna dozvola
121.	N.N.	Hipodrom bb	ostalo	Zagrađ. držav na zemlja	15-23-1-618/16 od 03.08.2016.	zapisnik	Izvršeno prinudno
122.	„TST“ d.o.o. Sarajevo	Ivana Brkića do br. 5	stambeni	stambeni	15-23-1-7810/16 od 29.09.2016.	Rješenje i zaključak	Izdata građevna dozvola
123.	Kujundžić Alija	12. Mart br. 14	ostalo	Dimnjački otvor na fasadi	15-23-1-10129/16 od 06.12.2016.	Rješenje i zaključak	Obustava postupka



Tabela br 3

**IZVRŠENJA U 2016. GODINI**  
 Urbanističko-građevinske inspekcije

R/B	PREZIME I IME	BROJ PREDMETA	ADRESA	VRSTA OBJEKTA	DOBIO DOVOLU	SAM PORUŠIO	PRINUĐOM PORUŠENO
1.	„Telemach“ d.o.o.	15-23-1-2673/16	N.Kolumbića	Ormar za optički nod		17.02.2016.	
2.	Selman Jasmin	15-23-1-6452/15	Plandište bb	Skladište željeznog otpada		04.03.2016.	
3.	„ČENGA“	15-23-1-1046/16	Dž. Bijedića bb	Reklamni pano „I novine“		18.03.2016.	
4.	Paraganlija Džemal	15-23-1-3603/16	Butmirska cesta br. 12	Ograda – 96 m bodljikave žice		15.03.2016.	
5.	„Telemach“ d.o.o.	15-23-1-2798/13	N. Kolumbića	Ormar za optički nod		14.03.2016	
6.	„Total media“ d.o.o.	15-23-1-3316/16	Kurta Schorka bb	9 bilborda		14.04.2016.	
7.	„Saturn Media“	15-23-1-3785/15	Nike Kolumbića bb	bilbord		17.05.2016.	
8.	„Al Dyijar Estate“	15-23-1-308/16	Mratnjevače bb	Zemljani radovi		18.02.2016.	
9.	Gušić Edhem	15-23-1-2279/16	Butmirska c. do 182	Dvije betonske kugle		27.05.2016.	
10.	Poljčić Salem	15-23-1-6104/16	Lasički drum br. 31	Klizna ograda i kapija		05.08.2016.	
11.	Čorić Anđelko	15-23-1-5265/16	Bistrički put br. 103	Plastične cijevi za odvod.vode		18.07.2016.	
12.	Tahirbegović Amer	15-23-1-4953/16	Osik do br. 531	Čelična ograda		18.07.2016.	
13.	Husić Sabrija	15-23-1-276/14	Mekote br. 56	Ruš.dijela obj. Iznad prizemlja		04.07.2016.	
14.	Delić Osman	15-23-1-4403/15	G. Mahala do br. 208	Uklonjen rezervoar (3x3)		29.07.2016.	
15.	„N.N“	15-23-1-6119/16	Hipodrom do br. 114 a	Temelji stamb. objekta		05.08.2016.	
16.	„N.N“	15-23-1-6121/16	“	“		“	
17.	„N.N“	15-23-1-6123/16	“	“		“	
18.	„N.N“	15-23-1-6137/16	“	“		“	
19.	Tahirović Hamid	15-23-1-573/16	Sjenička do br. 5	Prokop ulice		10.08.2016.	
20.	Porča Esma	15-23-1-3292/16	Barska br. 19	Nadstrešnica		18.08.2016.	

21.	Stara O.Š. Hrasnica (devastirana)	15-23-1- 5464/10	Hrasnička cesta bb	Hitne mjere		01.09. 2016.	
22.	Ujkanović Amer	15-23-1- 9577/16	Prizmlje lam. Ul. Stupska	Drvena konstrukcija		10.11. 2016.	
23.	Čolak Damir	15-23-1- 4963/16	Dr. Mustafe Pintola	Željezna klupa na JP		24.11. 2016.	
24.	Hodžić Himzo	15-23-1- 3331/16	Stari Kovači br. 66	Drvena konstrukc. Na garaži		05.09. 2016.	
25.	Samarkand d.o.o.	15-23-1- 4066/16	Butmirská cesta	Radovi na vanjskom uređ.		10.11. 2016.	
26.	Ćeranić Bajram	15-23-1- 4962/16	Kakrinjski put do br. 20	Zatrpanjanje kanala		22.12. 2016.	